



# **Universidad Nacional Mayor de San Marcos**

**Universidad del Perú. Decana de América**

**Facultad de Letras y Ciencias Humanas**

**Escuela Profesional de Conservación y Restauración**

## **El sitio arqueológico Huaca Pucllana, estudio preliminar para una investigación dedicada a los deterioros causados por la humedad relativa en adobes arqueológicos**

### **TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**Para optar el Grado Académico de Bachiller en Conservación y Restauración**

### **AUTOR**

**Veroushka Borka Vesna PEÑA CAMPOS**

### **ASESOR**

**Dra. Mónica SOLÓRZANO GONZALES**

**Lima, Perú**

**2021**



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

## Referencia bibliográfica

---

Peña, V. (2021). *El sitio arqueológico Huaca Pucllana, estudio preliminar para una investigación dedicada a los deterioros causados por la humedad relativa en adobes arqueológicos*. [Trabajo de investigación de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Escuela Profesional de Conservación y Restauración]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

---

## Hoja de metadatos complementarios

Código ORCID del autor	—
Nombre y DNI o pasaporte del autor	Veroushka Borka Vesna Peña Campos DNI:77271674
Código ORCID del asesor	<a href="https://orcid.org/0000-0002-1317-8778">https://orcid.org/0000-0002-1317-8778</a>
DNI o pasaporte del asesor	05397086
Grupo de investigación	“—”
Agencia financiadora	Perú. Programa de Promoción de Trabajo de Investigación para optar el Grado de Bachiller. UNMSM. Vicerrectorado Académico de Pregrado
Ubicación geográfica donde se desarrolló la investigación	Lugar: Perú, Lima, Miraflores, Museo de Sitio Huaca Pucllana, Calle General Borgoño cuadra 8, Miraflores 15074 Coordenadas: -12.1110699, -77.033353
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2020-2021
Disciplinas OCDE	Otras humanidades <a href="https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#6.05.01">https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#6.05.01</a>

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN**

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

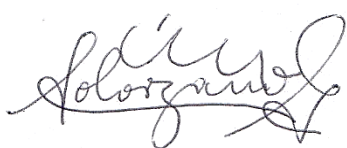
A los veintiséis días del mes de enero del dos mil veintiuno, a las 19:30 horas, se reúne vía Google Meet, el Jurado de Sustentación integrado por los docentes miembros del Comité de Gestión: la Dra. Mónica Solórzano Gonzales, la Lic. María Ysabel Medina Castro, y el Lic. Víctor Raúl Gálvez Barrera, con la finalidad de escuchar la Sustentación del Trabajo de investigación titulado: **“EL SITIO ARQUEOLÓGICO HUACA PUCLLANA, ESTUDIO PRELIMINAR PARA UNA INVESTIGACIÓN DEDICADA A LOS DETERIOROS CAUSADOS POR LA HUMEDAD RELATIVA EN ADOBES ARQUEOLÓGICOS**, que la estudiante **Veroushka Borka Vesna Peña Campos**, ha presentado a consideración de la Escuela, para obtener el Grado de Bachiller.

Concluida la sustentación, el Jurado procedió a la calificación con el siguiente resultado:

**MUY BUENO      17      DIECISIETE**

Luego del proceso de sustentación y calificación, se comunicó a la estudiante el resultado obtenido, por lo cual el Jurado recomienda a la Facultad de Letras y Ciencias Humanas que se le otorgue el grado académico de **BACHILLER EN CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN**.

Siendo las 20:00 horas concluyó el acto de sustentación, por lo cual los miembros del Jurado, dando fe de lo actuado, firman la presente Acta de Sustentación.



**Dra. Mónica Solórzano Gonzales**

Presidente y asesora



**Lic. María Ysabel Medina Castro**

Miembro



**Lic. Víctor Raúl Gálvez Barrera**

Miembro

## **RESUMEN**

El complejo arqueológico Huaca Pucllana se encuentra ubicado en la costa central del Departamento de Lima, distrito de Miraflores. Asimismo, es uno de los centros ceremoniales más importante de la cultura Lima. Por lo que, su estructura monumental es una fuente de estudio sobre el desarrollo cultural alcanzado por los antiguos pobladores.

Los arqueólogos, en la actualidad continúan con las excavaciones brindando información para el análisis posterior de los adobes y su afectación con la humedad relativa. También, se dará a conocer el organigrama del sitio arqueológico, fechas más resaltantes y el trabajo de investigación dirigido por la doctora Isabel Flores. Por último, se dará a conocer las características físicas de la fase a que pertenecen las plataformas, así como su distribución y comprensión en relación al crecimiento del entorno urbano.

**Palabras Clave:** Huaca Pucllana, fase constructiva, crecimiento urbano.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

Resumen.....	1
Introducción.....	3
CAPÍTULO 1: El sitio arqueológico Huaca Pucllana y el desarrollo urbano del entorno.....	6
1.1.El sitio arqueológico Huaca Pucllana.....	6
1.2. Ocupación cultural y las fases constructivas del sitio arqueológico Huaca Pucllana.....	9
1.2.1.Ocupación cultural.....	9
1.2.2.Fases constructivas.....	13
1.3. Crecimiento urbano del entorno en el sitio arqueológico Huaca Pucllana.....	18
1.3.1.1940 al 1981.....	18
1.3.2.1981 al 2017.....	20
Conclusión.....	23
Referencia bibliográfica.....	27

## INTRODUCCIÓN

El Sitio Arqueológico Huaca Pucllana es considerado uno de los centros ceremoniales con mayor importancia de la cultura Lima y se ubica en el distrito de Miraflores de la ciudad de Lima. Posee un complejo sistema constructivo que deslumbra a todos los visitantes e investigadores que acuden al lugar para conocer el pasado cultural mediante su estructura y gran colección de bienes arqueológicos productos de las excavaciones.

El presente trabajo es un avance del primer capítulo de la tesis de licenciatura, la cual tiene por objetivo conocer las características físicas del edificio mediante sus fases constructivas, su distribución en plataformas y la comprensión con su entorno urbano. Este conjunto de plataformas de adobe que tuvo su apogeo entre los años 450 a 650 d.C. y construida originalmente por la cultura Lima. para luego ser ocupado por los Wari e Ychma. La actual avenida Independencia divide el conjunto en dos sectores: el sector A que corresponde a la Pirámide mayor con 7 plataformas y el sector B llamado “Huaca Chica”.

El conjunto de fuentes que se han revisado hasta el momento constituye en su mayoría publicaciones realizadas por un equipo multidisciplinario que trabajan en proyectos de investigación, conservación y puesta en valor de la Huaca Pucllana, dirigidos por la doctora Isabel Flores. una primera la publicación que lleva como título, “Los patios con estructuras escalonadas de Huaca Pucllana: características y función de arquitectura ceremonial Lima” en 2012, tiene como colaboradores a la doctora Flores, los arqueólogos Pedro Vargas, José Ccencho y Hernán Silvera donde realizan un estudio de las diversas áreas o patios que se han podido registrar en Pucllana, determinando las características generales de la arquitectura con un enfoque de la funcionalidad del complejo y la cronología de las fases. Otros trabajos que se han publicado son



“Cambios en la sociedad Lima reflejada en la arquitectura del Centro Ceremonial de Pucllana durante las primeras épocas del Horizonte Medio: Las evidencias de la Plataforma IV.”, realizado por Nilton Ríos y José Ccencho en 2009, “Secuencia constructiva de la Gran Pirámide de Huaca Pucllana en sus tiempos finales”, realizado por Vargas en 2012. También se encuentran los trabajos realizados por la licenciada Mirella Ganoza, quien nos brinda información sobre la sexta plataforma y la nueva fase constructiva, entre otras publicaciones. A la vez se hizo revisión de Resoluciones dadas por el Ministerio de Cultura en los últimos años, como Resolución Ministerial, Viceministerial y Directoral, publicación del “Proyecto de investigación, conservación y puesta en valor de la Huaca Pucllana” en el año 2006 por parte de la Municipalidad de Miraflores, entre otras.

El estudio es pertinente, porque todo sitio arqueológico constituye en su estructura un documento histórico y fuente de estudio fundamental sobre el desarrollo cultural alcanzado por los antiguos pobladores. Actualmente, el sitio viene siendo excavado por arqueólogos quienes nos ofrecen sorprendentes hallazgos que contribuyen a conocer el desarrollo cultural de los antiguos moradores de nuestra ciudad. La investigación nos brinda mayor información del complejo, el conocer sus características constructivas, la cual posteriormente se realizará un estudio y análisis a la unidad que lo conforma, para realizar el análisis de las afectaciones ocasionadas por la incidencia de la humedad relativa en ella, la cual constituye uno de los factores que más daño ocasiona en el patrimonio cultural en general en nuestro medio. Por consiguiente, el tipo de investigación que se optó para el presente trabajo está basado en la clasificación, según Ñaupas (2013) del tipo exploratorio-descriptivo.

El primer capítulo está dividido en tres acápite. El primer acápite, está enfocado en el sitio arqueológico, donde se describe de forma general el organigrama, fechas importantes, división del lugar y los trabajos de investigación, conservación y puesta en valor dirigidas por la Dra. Isabel Flores en convenio con la Municipalidad de Miraflores y el Instituto Nacional de Cultura (INC), actualmente Ministerio de Cultura, que fue posible, gracias al trabajo de un equipo multidisciplinario que permitió el estudio de la Gran pirámide y del sector noroeste.

El segundo acápite, está orientado a las ocupaciones culturales que edificaron y remodelaron el complejo, así como las características de cada fase. Se sabe que la Gran pirámide consta de siete plataformas, fue edificada en tres fases constructivas, diferenciadas por el material empleado, y en la última década, las excavaciones dieron lugar al planteamiento de una nueva fase por las características arquitectónicas halladas. Además, se conoce que en cada fase constructiva se han podido identificar etapas y a su vez, cada etapa contiene momentos constructivos. Otro de los datos a resaltar se refiere a los residuos acumulados hallados en el lugar, que proporcionan información variada y relevante como, por ejemplo, la datación de las fases señaladas por los procesos rituales de clausura de un determinado espacio arquitectónico.

El tercer y último acápite, es sobre el desarrollo urbano del entorno orientado a la vida del complejo en gran parte del último siglo hasta el año 2017, en la cual acontecieron invasiones y destrucción por parte de las personas y empresa lotizadora, que tuvo por consecuencia la reducción de su extensión original, la venta de parte del complejo para la urbanización y limitación actualizada del complejo en el año 2017.

## **I. El sitio arqueológico Huaca Pucllana y el desarrollo urbano del entorno.**

### **1.1. El sitio arqueológico Huaca Pucllana.**

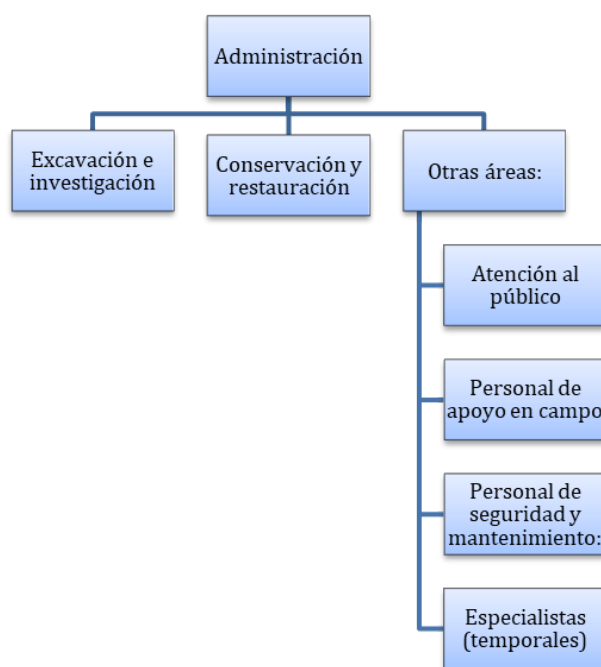
El Complejo arqueológico Huaca Pucllana es, en la actualidad, uno de los sitios con mayor importancia y aceptación entre los turistas en Lima. Su valor patrimonial, estético y constructivo asombra a todo aquel que visita y conoce el pasado cultural del periodo Intermedio temprano. También es visitado debido a las actividades educativas que se desarrollan en los talleres de arqueología para niños, talleres de adobitos, relatos de cuentos andinos y tradicionales, entre otros. El sitio además es un centro de investigaciones para profesionales de distintas áreas tanto de las Ciencias Sociales como de las humanidades.

En los últimos 40 años, los logros obtenidos con las excavaciones y con los procesos de conservación del lugar se llevaron a cabo por un equipo multidisciplinario, dirigido por la entonces directora, Dr. Isabel Flores desde 1981. El denominado “Proyecto de investigación, Conservación y puesta en Valor Huaca Pucllana” fue llevado a cabo entre la Municipalidad de Miraflores y el Instituto Nacional de Cultura (actualmente Ministerio de Cultura) y se dió a conocer en el “Forum Taller Miraflores al 2000” (Huaca Pucllana, 2021, parr 3). En donde se enfocan en tres formas de acción, la primera, la incorporación del público y los trabajos de conservación deteniendo el deterioro progresivo. En segundo lugar, el descubrimiento e investigación de las evidencias culturales para el conocimiento de la historia prehispánica. En tercer y

último lugar, la integración social con el patrimonio arqueológico y las investigaciones científicas.

Entre las fechas más recordadas en la historia del complejo, se encuentra el año de 1984, donde el museo fue inaugurado un 7 de julio. Asimismo, en 1987, mediante la resolución ministerial N°063-87-ED, fue declarada zona arqueológica intangible. En 1989, tuvo por nombre “Museo Huaca Pucllana”. En 2001 fue declarado Patrimonio Cultural de la Nación mediante Resolución Directoral Nacional N° 1196/INC y ratificada en el año 2017 mediante la resolución viceministerial N°125-2017-VMPCIC-MC; y en 2019, se propició el cambio de nombre regido desde 1989 a la denominación “Museo de sitio Pucllana” expuesto en la Resolución Ministerial N°489-2019-Mc.

En el área administrativa, se encuentran la directora, secretaria, auxiliar administrativo y jefe de logística y control. La actual directora Micaela Álvarez Calmet fue nombrada el 18 de agosto del 2020 mediante la Resolución Directoral N°00037-2020-DGM/MC. En el área de excavación e investigación, se encuentran los arqueólogos de campo, gabinete y asistente, y el encargado del banco de datos. En conservación y restauración, se encuentra la licenciada Hilda Chuchon Ayala encargada del material textil, el licenciado José Chate Solís responsable de los objetos y arquitectura en barro; y técnicos en conservación. Entre otras áreas, tenemos la atención al público, personal encargados de la promotoría cultural y guías turísticas, asimismo al personal de apoyo en campo como técnicos y auxiliares, al personal encargado de la seguridad y del mantenimiento, de manera temporal a especialistas en bioantropología y arqueobotánica y, por último, mencionar a los artesanos, responsable de las exposiciones y ventas.



El lugar está construido en adobes y dividido en dos sectores por la avenida independencia, el sector A, de mayor dimensión, donde se ubica la gran pirámide y parte del sector noreste. El sector B es llamado Huaca Chica, donde se ubica los gabinetes para el depósito, estudio y conservación de los materiales hallados en excavación.

El sector A, correspondiente a la gran pirámide, constituido por 7 plataformas de manera horizontal, 500 metros de largo, 60 metros de ancho, obteniendo, por lo tanto, una gran altura de 28 metros que al ubicarse en la cima se observaba en esa época el vasto territorio, a la vez de una vista privilegiada al mar, por la cual fue el centro ceremonial donde se abordó los principales actos rituales por la clase sacerdotal. El complejo noreste se ubica en parte baja y está conformado por plazas, recintos, ramplas, por la que se une a la gran pirámide.

El Sector B, donde está almacenado y se realiza conservación de objetos orgánicos e inorgánicos como cerámica, textil, metal, etc. Resaltando los textiles y cerámicas hallados en fardos de la cultura Lima, Wari e Ychsma.

## **1.2. Ocupación cultural y las fases constructivas del sitio arqueológico Huaca Pucllana.**

El sitio arqueológico fue edificado por la cultura Lima en siete plataformas, después de su abandono, la cultura Wari se ubicó en el lugar, realizando modificaciones para su utilización como cementerio, por último se encuentra la cultura Ychsma, quienes habitaron el complejo y también lo utilizaron como cementerio.

### **1.2.1 Ocupación cultural.**

El centro ceremonial Huaca Pucllana, fue edificado por la cultura Lima en su etapa final y tuvo su apogeo en los años 500 a 700 d. C. La cultura Lima se desarrolló en la costa central entre los años de 300 y 700 d.C. perteneciendo al Intermedio Temprano, según la periodificación de Rowe, y convivió con las culturas Moche y Nazca.

En la gran pirámide se identificaron 7 niveles o plataformas, se dispone hasta la sexta plataforma en la cima de manera ascendente y la séptima de manera descendente, la cual aún no se encuentra en excavación. La primera plataforma, fue destruida en los años 40 y con los trabajos de excavación se descubrió una plaza. La segunda plataforma, está compuesto por un patio con banquetas monocromo de color amarillo, por alteres escalonados, por hoyos de postes y muchos hoyitos, para acceder a la tercera plataforma, es mediante un pasadizo. La tercera plataforma posee un patio con banquetas monocromas asociadas a recintos techados y se accede a la siguiente

plataforma mediante rampas. La cuarta plataforma, más pequeña que las demás, está compuesta por un patio con banquetas monocromo, una escalinata monocroma y se accede a la quinta plataforma mediante un pasadizo. La quinta plataforma lo compone un patio con banquetas en dos niveles que están separadas por un muro. La sexta plataforma, aún se encuentra en excavación, pero está compuesto por recintos, a la vez que ha sufrido modificaciones por la cultura Wari.

El complejo noreste se ubica en la parte baja y está compuesto por plazas, patios y recintos interconectados. Se accede a la gran pirámide mediante una rampa en forma de zigzag de grandes dimensiones. Sus grandes dimensiones hacen referencia a la hipótesis de que fueron para la acogida del público en general a diferencia de la gran pirámide.

Dentro de Pucllana existe un sistema de circulación en sentido Norte-Sur y Este-Oeste; las áreas aumentan de jerarquía de Sur a Norte, hallándose al Sur las partes más altas de la Pirámide. Los pasadizos que unen cada nivel de patios tienen orientación de Este a Oeste; todo esto forma parte de rituales de tránsito que aún no entendemos del todo (Flores et al., 2012, p. 86).

Después del abandono del lugar por la cultura Lima, los Wari tuvieron una ocupación funeraria entre los años de 800 a 1000 d.C. La cultura Wari, pertenece al Horizonte Medio según la periodificación de Rowe. Su presencia se evidencia en la últimas plataformas, en las remodelaciones de la construcción del cuarto, quinto y sexto nivel para el uso como cementerio, donde colocaban los fardos wari, la cual está compuesta de un cadáver, envuelto en telas y prendas, a la vez está acompañada de ofrendas humanas, objetos que corresponde a su profesión, objetos de carácter ritual y alimentos. Las tumbas halladas fueron individuales o múltiples y en la actualidad se han identificado 84 contextos funerarios, donde los personajes son identificados como pescadores, tejedores de élite, sacerdotes e infantes de élite (Paz, 2020).

Después de la decadencia de los Wari, los Ychsma ocuparon el lugar, quienes tuvieron por centro principal a Pachacamac. En Huaca Pucllana, los Ychsma eran agricultores y pescadores humildes que se asentaron cerca del complejo, ellos realizaron modificaciones en el lugar, que consistía en acomodar los adobes, para construir los muros, pero no se realizaron con la técnica que se construyó, se tiene por hipótesis que fue realizado con el fin de mantener su estabilidad y no se produzca un colapso en los rellenos que lastime al poblador en la parte baja. Realizaron muchas remodelaciones, pero producto de los derrumbes posteriores no se ha podido recuperar. Entre los derrumbes, se encontraron evidencias de parte de habitaciones pequeñas construidas de forma sencilla que sirvieron de refugio en el tránsito hacia el litoral (Huaca Pucllana, 2021).

Los Ychsma también utilizaron el lugar para sus ofrendas y para enterrar a sus muertos, entre los rellenos derrumbados se encontraron vasijas sencillas que contenían maíz, frijoles y algodón. Entre las ofrendas resalta un grupo de sapos colocados entre adobes en el centro del relleno, también vasijas rotas cubiertas de mates y mezclados con hojas de paca. (Huaca Pucllana, 2021).

Después del abandono del lugar por la cultura Lima, los Wari tuvieron una ocupación funeraria entre los años de 800 a 1000 d.C. La cultura Wari, pertenece al Horizonte Medio según la periodificación de Rowe. Su presencia se evidencia en las últimas plataformas, en las remodelaciones de la construcción del cuarto, quinto y sexto nivel para el uso como cementerio, donde colocaban los fardos wari, la cual está compuesta de un cadáver, envuelto en telas y prendas, a la vez está acompañada de ofrendas humanas, objetos que corresponde a su profesión, objetos de carácter ritual y alimentos. Las tumbas halladas fueron individuales o múltiples y en la actualidad se han



identificado 84 contextos funerarios, donde los personajes son identificados como pescadores, tejedores de élite, sacerdotes e infantes de élite (Paz, 2020).

Después de la decadencia de los Wari, los Ychsma ocuparon el lugar, quienes tuvieron por centro principal a Pachacamac. En Huaca Pucllana, los Ychsma eran agricultores y pescadores humildes que se asentaron cerca del complejo, ellos realizaron modificaciones en el lugar, que consistía en acomodar los adobes, para construir los muros, pero no se realizaron con la técnica que se construyó, se tiene por hipótesis que fue realizado con el fin de mantener su estabilidad y no se produzca un colapso en los rellenos que lastime al poblador en la parte baja. Realizaron muchas remodelaciones, pero producto de los derrumbes posteriores no se ha podido recuperar. Entre los derrumbes, se encontraron evidencias de parte de habitaciones pequeñas construidas de forma sencilla que sirvieron de refugio en el tránsito hacia el litoral (Huaca Pucllana, 2021).

Los Ychsma también utilizaron el lugar para sus ofrendas y para enterrar a sus muertos, entre los rellenos derrumbados se encontraron vasijas sencillas que contenían maíz, frijoles y algodón. Entre las ofrendas resalta un grupo de sapos colocados entre adobes en el centro del relleno, también vasijas rotas cubiertas de mates y mezclados con hojas de paca. (Huaca Pucllana, 2021).

Para conocer las características físicas de las plataformas, se debe tener en cuenta la fase constructiva a la que pertenece, porque sus características generales se orientan a cada fase, de igual manera mencionar que dentro de cada fase, se encuentran etapas en las plataformas, que a su vez poseen momentos constructivos. “En las plataformas se realizaron diferentes remodelaciones que estarían marcando las etapas y momentos constructivos que fueron sellados para seguir construyendo” (Silvera, 2016, p. 386).

### **1.2.2. Fases constructivas.**

De forma definida, se han identificado tres fases constructivas que se diferencian por el material constructivo, cabe indicar, que a partir de las excavaciones en la sexta plataforma comenzados en el año 2009, se identificó nuevas características arquitecturas que suponen una nueva fase constructiva.

La fase más antigua corresponde a construcciones de tapiales y está relacionado a Lima Medio, ubicados mayormente en el sur de la pirámide. El estudio de tres patios pertenecientes a esta fase, nos brindan datos sobre los muros, la cual no se cuenta con el muro norte. Los muros, poseen un ancho de entre 1.20 m a 3.40 m. Con respecto a su altura se tiene una medida hipotética de 4 metros, en la actualidad, ninguna llega a la altura referida, por haber sido desmontados parte de ella. Los muros cuentan con pintura amarilla en ambos lados, el enlucido y tienen por característica un estuco delgado que no excede los 0.5 cm.

El piso, posee un grosor de 9 a 20 cm, no cuenta con detalles, ni hoyos, pero se han observado desgastes naturales por el tránsito en su uso. Los rellenos, son bloques de superficie de suelo estéril que fueron cortados y puestos para la clausura, los bloques presentan tierra suelta y arena, escasa humedad y no poseen restos vegetales.

En el proceso de clausura, como relleno, se encontró un cántaro mamiforme en el patio 14, la cual nos brindan con su análisis, la fecha aproximada del término de la primera fase e inicio de la segunda.

El único material cultural asociado, hasta el momento, es gran parte de un cántaro mamiforme con hombros pronunciados y decoración de diseños entrelazados hallados sobre el piso del patio 14. Perteneciente a la fase 5-6 de la secuencia de Patterson, esto lo ubica en Lima Medio pudiendo decirse que el edificio de tapial es contemporáneo a la vasija. La presencia de esta vasija rota sobre el piso parece ser la primera evidencia del rompimiento ritual de vasijas realizado al inicio de las

remodelaciones arquitectónicas tan populares en la última fase constructiva de Puellana. Se tienen dos fechados radiocarbónicos que se asocian al sello de los edificios de tapia, estos indican las siguientes fechas:  $534 \pm 36$  y  $550 \pm 43$  (sin calibrar). Esto nos permite fechar de manera hipotética el final de la fase de tapiales en el 540 ( $\pm 40$ ) d.C. No siendo posible establecer, de momento, una fecha de inicio (Flores et al., 2012, p. 63).

La segunda fase corresponde a construcciones de adobes en forma de paralelepípedo cuadrangulares (16 x 16 x 9 cm) hechos a mano, pertenecientes a los finales de Lima Medio. Este material se superpone al tapial, pero el tapial aún se sigue usando hasta la última etapa de la tercera fase.

Los adobes, están colocados de forma vertical, la parte más delgada hacia el exterior y con argamasa en la parte superior e inferior sin colocar en los lados, este tipo de disposición es denominado técnica del librero por Pedro Villar Córdova. Los muros están formados mediante la técnica de paneles trapezoidal, quiere decir que los muros se construyen por secciones, se adiciona sucesivamente los paneles, con un cambio en la posición, uno es de base más ancha y la otra, la cabecera es más ancha que la base. Las dimensiones de los muros en los patios varían, el patio 21, posee muros de 0.90 m a 2.30 m de ancho, con una altura de 2.5 a 4 m., el patio 19 y 20, el ancho es de 1.25 a 2 m y 3 o 4 m de altura. Todos los muros contaban con pintura amarilla en ambos paramentos y con estuco muy delgado de máximo 0.5 cm en el enlucido y la pintura.

Las banquetas, son más complejas con respecto a la primera fase y se mantiene aquella complejidad en fases posteriores, su acceso es mediante escalones. Los patios 18, 19 y 20, presentan banquetas simples o compuestas en dos niveles. Sus medidas son como máximo 0.90 m en alto, el ancho varía de 0.50 m a 2.1 m. Todos presentan color amarillo y el enlucido es muy delgado que se visualiza la forma de los adobes. (Flores et al. 2012, p. 64).

Los pisos son de 8 y 10 cm de grosor, con poco desgaste natural por el tránsito y no presentan detalles, ni hoyos. Con respecto al piso de la fase uno, la segunda es de menor espesor. En los patios que corresponden a la presente fase resalta el patio 21, por la presencia de 30 postes dispuesto en cinco columnas y seis filas. Los postes, de madera de huarango, poseen un grosor de 0.25 cm. Los patios 19 y 20, no cuentan con pisos. (Flores et al. 2012, p. 65).

Los rellenos presentan grandes cambios en su sistema. Se usó un “emparrillado” (Flores et al. 2012, p. 65). elaborado con muretes de adobes y rellenos de cantos rodados y arena gris. Todos los patios presentan las mismas características mencionadas en los rellenos y cubren la altura de las banquetas.

Se realizaron análisis a los rellenos para obtener la fecha aproximada del término e inicio de la segunda y tercera fase respectivamente. Con los análisis realizados en el proceso de clausura de la primera fase, se obtuvo el fechado aproximado de 540 d.C, que corresponden a la vez al inicio de la segunda fase.

... contamos con otras dos que se asocian al sello de las estructuras de adobes paralelepípedos cuadrados, justamente obtenidos de un relleno de desechos que cubre el patio 21, estos fechados indican  $581 \pm 36$  y  $587 \pm 36$  (sin calibrar). Esto nos permite fechar, de manera hipotética, el final de la segunda fase en  $585 \pm 36$  d.C. Por tanto, la segunda fase habría tenido una duración de aproximadamente 40 años. Un dato interesante acerca del sello de esta arquitectura es la presencia de una gruesa capa de desechos en la que abunda la cerámica, los moluscos, restos de textiles y otros materiales culturales acumulados en delgadas capas superpuestas sobre el relleno que cubrió el patio 21 (Flores et al., 2012, p. 66).

Parte de los desechos fueron rotos con la finalidad de enterrar a sus elites limeñas, restos que se colocaron sobre camillas y ofrendas a su alrededor. A su vez, la cerámica se diferencia a la de fase tres, por tener un acabado más fino y diseños que corresponden a la fase media del estilo Lima. Encima de los desechos se encuentran cantos rodados con arena gris en la cual, posteriormente se edifica la tercera fase. Al respecto, surge la

hipótesis de “que el fin de una fase arquitectónica esté ligado al fin de una dinastía o élite gobernante que es enterrada en el sello de lo que fue el edificio desde donde ejerció el poder” (Flores et al., 2012, p. 66).

La tercera fase corresponde a adobes de forma paralelepípedos rectangulares (21x14x7 cm) hechos a mano. En esta fase la gran pirámide alcanza su mayor extensión, están presentes en todas las plataformas y con este material también se edificó el complejo noreste, la cual se divide en tres sectores, A, B y C.

Se conserva el tipo de aparejo en forma de «librero» de la fase anterior pero la arquitectura cobra dimensiones verdaderamente monumentales. En algunas secciones de los edificios de esta fase se observa el uso conjunto de adobes paralelepípedos rectangulares y cuadrangulares, aunque estos últimos aparecen en escaso número; es probable que provengan de muros desmontados (Flores et al., 2012, p. 67).

Se realizaron análisis en el relleno encontrado en el complejo noreste, sector B.

Bajo este relleno hay una gruesa capa de desechos de los cuales se extrajeron materiales para dos muestras de carbono 14, los resultados fueron:  $578 \pm 44$  d.C. y  $562 \pm 44$  d.C.13 (sin calibrar); podemos decir que los patios descritos aquí son posteriores a dichos fechados (Flores et al, 2012, p. 78).

A poco más de una década, las excavaciones, investigación y posterior publicación, nos permiten conocer sobre otra nueva fase constructiva. Se resalta a la licenciada Mirella Ganoza, quien con sus artículos titulados “Definición de una nueva fase constructiva en Huaca Pucllana” en 2016, y “Las últimas construcciones en la cima de huaca Pucllana, análisis de la arquitectura de la última ocupación en la sexta plataforma” en 2017, nos define una cuarta fase, según los cambios evidenciados en menor medida desde la última etapa constructiva de la quinta plataforma hasta consolidar sus ideas con las características en la sexta plataforma.

Entre las características para la definición de la nueva fase se encuentran los cambios arquitectónicos como: la reducción en las dimensiones de los muros y pisos, los rellenos

de adobes, restos de construcciones, ausencia de pintura amarilla y hallazgo de cerámica perteneciente al estilo Nievería.

En los muros utilizaron adobes nuevos y reutilizados con forma de paralelepípedos alargados con dimensiones de 19.5 cm de largo, 13 cm de ancho y 6.5 cm de alto, habiendo un decrecimiento en el ancho, evidenciando un cambio notable en la dimensión del muro, los cuales pasan de 1.5 m de ancho en la fase constructiva tres a 1.00 m o 1.15 m y 0.45m o 0.50 m en la primera y última etapa de la cuarta fase respectivamente. (Ganoza, 2016, p. 367). Otras características en los muros fue que se edificó sobre una capa de tierra o relleno de terrones de barro, a diferencia de la fase anterior por construirse de forma directa sobre el piso. También, "...algunos muros son elaborados sobre uno anterior, para el cual se ha desmontado y vuelto a edificar con un pequeño cambio en su orientación" (Ganoza, 2016, p. 367). Asimismo, los enlucidos de color beige, sufrieron una reducción en el espesor, pasando de una capa gruesa de 1 cm en la fase tres a una capa delgada de 0.5 cm., a la vez de no contar con pintura amarillo.

En los pisos, también se evidencian cambios, como la reducción en grosor de 5 cm o 10 cm a 1 cm o 3 cm, se encuentran en la menor consistencia, con poco acabado superficial, no tan elaborados y la utilización en menor medida del barro a diferencia de la fase anterior. En relación a los rellenos arquitectónicos, Ganoza (2016) refiere que:

...son utilizados para cubrir la superficie de los distintos ambientes, son depósitos de tierra y adobes enteros y fragmentados principalmente, la presencia de los adobes son producto de la destrucción de construcciones, en comparación con los rellenos de la fase anterior, que suelen usar depósitos de cantos rodados mezclados con arena gris y tierra. (p. 368)

En la sexta plataforma se identificaron tres etapas constructivas denominadas, etapa temprana, media y tardía, obteniendo mayores datos sobre el último por constituirse en tres sectores. Cabe resaltar que la plataforma aún se encuentra en proceso de

excavación, teniendo en los próximos años mayor información sobre el reconocimiento en su construcción.

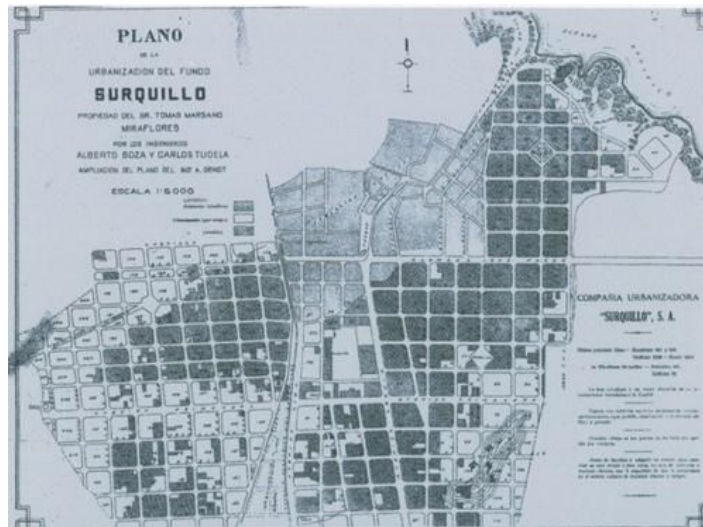
### **1.3. Crecimiento urbano del entorno en el sitio arqueológico Huaca Pucllana.**

El crecimiento urbano se inicia en los años treinta de una manera horizontal, siendo unas de las principales causas de deterioro:

Saqueos, crecimiento urbano expansivo que destruyó doce de sus originales dieciocho hectáreas, usos inadecuados del lugar para entrenamientos militares, cementerio informal, invasión por aproximadamente cien pobladores precarios y empleo del sitio como depósito de desmonte y basura, y hasta refugio de delincuentes. (MM, 2006, p. 16).

#### **1.3.1. 1940 al 1981.**

En los años 40 el incremento de la urbanización, tuvo por consecuencia la venta y lotización de una parte del complejo por la empresa denominado “Urbanización Fundo Surquillo”. En 1941, Julio C. Tello, interrumpió los trabajos de la compañía y empezó a realizar estudios arqueológicos de rescate por encontrarse con montículos destruidos. Asimismo, entre los años de 1946 y 1948 se ejecutó el esfuerzo de salvación a cargo de personajes como Rebeca Carrión, Fernando Villafuerte y Toribio Mejía Xesspe. A pesar de los esfuerzos anteriores, en “1949 a 1966 continúan los daños ocasionados por compañías urbanizadoras y otros agentes” (MM, 2006, p. 12). En los años 50, Luis Sturmer, realizó en la costa central, estudios de reconocimiento y exploración, publicando en 1954 la clasificación de los sitios arqueológicos (Huaca Pucllana, 2021).



Municipalidad de Miraflores. 2006. p. 17.

[http://www.miraflores.gob.pe/Gestorw3b/files/pdf/Huaca\\_Pucllana.pdf](http://www.miraflores.gob.pe/Gestorw3b/files/pdf/Huaca_Pucllana.pdf)

“En 1960, la Huaca Pucllana se encuentra invadida por viviendas precarias y amenazada por una inminente desaparición debido a un crecimiento urbano que la considera un problema y no una posibilidad” (OEA, 2016, p. 3). En 1967, el alcalde de la Municipalidad distrital de Miraflores, realizó una petición al INC para evitar la pérdida total de la Huaca Pucllana producida por las construcciones en el lugar.

Los trabajos de Isabel Flores, comenzaron en 1967, cuando el entonces alcalde de la Municipalidad de Miraflores, el señor Juan José Vega solicitó se realicen labores en el lugar, además, de adecuar un proyecto de investigación a futuro. De igual manera, solicitó al Patronato Nacional de Arqueología la inscripción como Patrimonio de la Nación. El INC en 1978 realizó el levantamiento topográfico del complejo, así como su registro de patrimonio intangible e inalienable. No obstante, a lo ya citado, el lugar continuó abandonado hasta el año de 1981.



### **1.3.2. 1981 al 2017.**

Gracias a los trabajos de investigación y puesta en valor iniciados en 1981, como primera acción, se empezó a reubicar a las personas que habían invadido el lugar. Cien personas fueron privadas de sus pertenencias, y fueron transferidos hacia los predios municipales, de igual modo, se retiró la basura y desmonte prestando mayor atención a la vigilancia y el proceso de cercado (MM, 2006, p. 6).

En 1982, se reanudaron los trabajos arqueológicos volviéndose permanentes a través de los años, mientras se daba la elaboración de los informes técnicos. En 1984 se cercó el perímetro, para evitar las invasiones producto del crecimiento en el entorno urbano. A partir de esa fecha, se realizaron mejoras notorias en los trabajos de investigación, así como en el museo, y no se contó con problemas de invasión dentro del lugar, a pesar de las masivas construcciones de edificios en Miraflores.

Si bien se dieron las mejoras en la rezonificación, el acondicionamiento de pistas, veredas e iluminación, que conlleva la modernización urbanística, se planteó la destrucción total del lugar, por la “indiferencia de los vecinos, la ciudadanía y el empresario...” (MM, 2006, p. 3)., para seguir edificando en ella. Por lo cual, se planteó la participación de la ciudadanía y la concientización en su identidad, para minimizar y revertir “el desinterés de los vecinos, la ciudadanía y el empresariado integrándose en el proyecto y haciéndolo así sostenible” (MM, 2006, p.18).

Entre las personas que solicitaron la expropiación y pago de sus propiedades ubicados en el sitio arqueológico se encuentran: las señoras María Elena Soto Espinoza y Rosario María Consuelo Soto Espinoza en 2016, y la señora Gilda Galdós Gallegos en 2017. Solicitud que fue denegada y no afectó en la limitación, por presentar argumentos

técnicos y legales que corresponden a otra área. (MC, 2017).

En los últimos años, se definió la limitación actual de la zona en 2017 junto a la declaración de patrimonio en la resolución viceministerial N°125-2017-VMPCIC-MC. Expuesto en el artículo dos, “Aprobar la actualización del polígono de la Zona Arqueológica Monumental Huaca Pucllana, y consecuentemente el expediente Técnico de Delimitación (Plano de Delimitación, Memoria Descriptiva y Ficha Técnica), de acuerdo al plano, área y perímetro...” (MC, 2017, p. 4).

Nombre de la Zona Monumental Arqueológica	N° de Plano en Datum WGS84		Área (m2)	Área(ha)	Perímetro (m)
Huaca Pucllana	PP-005-MC-D GPC/DA-2011	Sector A	56 622.85	5.6622	1 154.09
		Sector B	4 085.76	0.4085	275.02

Ministerio de Cultura. 2017. Resolución Viceministerial N°125-2017-VMPCIC-MC, p. 5.

De igual manera en el artículo cinco refiere:

Disponer que cualquier proyecto de obra nueva, caminos, carreteras, canales, denuncios mineros o agropecuario, que pudiese afectar o alterar el monumento arqueológico prehispánico declarado Patrimonio Cultura de la Nación, deberá contar con la autorización del órgano competente del Ministerio de Cultura (MC, 2017, p. 5).

Por lo antes expuesto, el crecimiento y modernización urbano no va a reducir o deteriorar el patrimonio Nacional, como el Museo de Sitio Pucllana, por haber en la actualidad normas legales que defienden y restringen aquellas personas que infringen o cometen actos negativos en el patrimonio. Es imprescindible mencionar la participación conjunta de la Municipalidad, el Ministerio de Cultura, investigadores profesionales y la ciudadanía, para realizar proyectos patrimoniales exitosos y sostenibles para el

desarrollo cultural, social y económico, y a la vez, realizar la concientización e identificación de la riqueza patrimonial peruana.



Municipalidad de Miraflores. 2006. p. 17.

[http://www.miraflores.gob.pe/Gestorw3b/files/pdf/Huaca\\_Pucllana.pdf](http://www.miraflores.gob.pe/Gestorw3b/files/pdf/Huaca_Pucllana.pdf)



**Sitio arqueológico Huaca Pucllana, 2021. Google earth**

## CONCLUSIONES

El objetivo de este capítulo es conocer de manera general sobre el sitio arqueológico Huaca Pucllana, las fechas de los acontecimientos más destacables y los trabajos de investigación. Asimismo, conocer las características físicas del edificio mediante sus fases constructivas. Además, comprender la relación habida con el entorno urbano en relación a la supervivencia de la estructura. De esta manera se llegó a las siguientes conclusiones:

A.- El complejo arqueológico actualmente es uno de los sitios más visitados en Lima. Ubicado en el distrito de Miraflores posee una admirable edificación que se visualiza gracias a los trabajos de investigación, conservación y puesta en valor Huaca Pucllana, dirigidos por doctora Isabel Flores en un convenio entre la Municipalidad de Miraflores y el INC, trabajos realizados por un grupo multidisciplinario que tiene en la actualidad 40 años de constante esfuerzo, en la cual se ha excavado y conservado dos tercios del lugar, y se realiza la participación ciudadana para la identificación con el patrimonio cultural que ha dado grandes avances en la actualidad. Se continúan los trabajos a cargo de la actual directora Micaela Álvarez Calmet. El sitio está dividido en dos sectores por la avenida independencia, el sector A donde se encuentra la gran pirámide que lo conforman 7 plataformas y parte del complejo noreste que se divide en 3 sectores, y el sector B, denominado “Huaca Chica” donde se encuentran los depósitos y áreas de conservación.

B.-El sitio arqueológico Pucllana fue ocupado por tres culturas, siendo edificada por la cultura Lima y tuvo su apogeo entre los años de 500 a 700 d.C. Después de su abandono, fue modificado por la cultura Wari en las últimas plataformas, la cuarta,

quinta y sexta para realizar enterramientos, donde colocaron fardos funerarios entre los años de 800 a 1000 d.C, posteriormente los Ychsma, quienes eran agricultores y pescadores que vivieron en el complejo como parte de su ruta al litoral, levantaron y construyeron los muros que se habían colapsado para evitar el posterior colapso de los rellenos.

C.- Las fases constructivas definidas presentes en el complejo arqueológico son tres, las cuales se diferencian por su material constructivo. La primera fase, corresponde a construcciones de tapial, la cual se desarrolló hasta los años 540 aproximadamente, desconociendo una fecha de inicio. La característica principal es el tapial, también presencia de pintura amarilla, las dimensiones de los muros, con un ancho de 1.20 a 3.40; altura hipotética de hasta 4 metros, estuco delgado, banquetas simples, piso con un grosor de 9 a 20 cm, con relleno de bloque de superficie de suelo esteril, bloque de tierra suelta y arena, y no evidencia de restos vegetales. La segunda fase constructiva, corresponde adobes paralelipedos cuadrangulares, con fecha de 540 a 585 d .C aproximadamente, dispuestos los adobes con la“técnica del librero” denominado por Pedro Villar Códova, con muros formados con la técnica de paneles trapezoidales, y dimensiones aproximadas de 0.90 a 2.30 m de ancho y altura de 2.5 a 4 m, a la vez, la presencia de pintura amarilla, estuco y enlucido delgado, banqueta complejo, pisos de 8 a 10 cm de grosor, un patio (21) con 30 postes de madera y rellenos elaborados con muretes de adobes y rellenos de canto rodado. La tercera fase, abarca la mayor parte del complejo y alcanza dimensiones monumentales, la fecha de construcción se encuentra entre 555 y 600 d.C., corresponde adobes paralelepipedos rectangulares, al igual que la segunda fase, dispuesto los adobes en técnica de librero, los muros se construyó de

forma directa al piso, son de 1.5 cm de ancho, presencia de pintura amarilla, enlucido de capa ancha de 1 cm y los pisos poseen un grosor de 5 cm o 10 cm.

D.- Gracias a las excavaciones realizadas en la sexta plataforma en la última década, la licenciada Mirella Ganoza planteó la existencia de una nueva fase constructiva, basada en las características arquitectónicas donde se encuentra la ausencia de pintura amarilla, rellenos de adobe, reducción en las medidas en ancho de los adobes y por consecuencia de los muros que son 0.45 a 1.15 m de ancho, y reducción de la medida en pisos a 1 o 3 cm.

E.- El crecimiento urbano a partir del siglo pasado conlleva una gran reducción del lugar, producto de las invasiones y lotización por parte de una compañía, la cual tiene por consecuencia la pérdida irrecuperable de 12 hectáreas, la pérdida de las pirámides menores, o destrucción de sectores del complejo producto de máquinas. Asimismo, la limitación para la investigación de la edificación, e interpretación del desarrollo cultural de los pobladores de la época. De igual manera, se manifiesta el desinterés de los habitantes alrededor del lugar por el desconocimiento del valor cultural que posee el complejo arqueológico y la mínima identificación con el patrimonio peruano.

F.- La importancia y beneficios de la intervención de personajes como Julio C. Tello, Rebeca Carrión, Fernando Villafuerte, Toribio Mejía Xesspe, alcaldes de Miraflores y sobre todo de Isabel Flores, entre otros, que junto a un grupo multidisciplinario permitieron la supervivencia, investigación y conservación del complejo, por ser amenazada constantemente y sin su participación se tendría la hipótesis de la pérdida total y consecuentemente el desconocimiento de su estructura y su desarrollo cultural. Asimismo, la importancia de la colaboración y labor de la Municipalidad de Miraflores

a lo largo de los años junto con el Instituto Nacional de Cultura (actualmente Ministerio de Cultura), permitieron la salvaguarda del complejo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Flores, I., Chuchón, H., Vargas, P., y Ccencho, J. (2012). *La doble tela de los muertos. Tejidos especiales Wari de Pucllana*. Lima, Perú: Avqi Ediciones.

Flores, I., Vargas, P., Ccencho, J., y Silvera, H. (2012). Los patios con estructuras escalonadas de Huaca Pucllana: características y función de arquitectura ceremonial Lima. *Arqueología y Sociedad*, (25). 57-88.

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/Arqueo/article/view/12355>

Ganoza, M. (2016). Definición de una nueva fase constructiva en Huaca Pucllana. *Arqueología y Sociedad*, (31). 363-380.

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/Arqueo/article/view/13306>

Ganoza, M. (2017). Las últimas construcciones en la cima de la huaca Pucllana. Análisis de la arquitectura de la última ocupación en la sexta plataforma.

[https://www.academia.edu/35002435/Las\\_ultimas\\_construcciones\\_en\\_la\\_cima\\_de\\_Huaca\\_Pucllana\\_Análisis\\_de\\_la\\_arquitectura\\_de\\_la\\_última\\_ocupación\\_en\\_la\\_sexta\\_plataforma](https://www.academia.edu/35002435/Las_ultimas_construcciones_en_la_cima_de_Huaca_Pucllana_Análisis_de_la_arquitectura_de_la_última_ocupación_en_la_sexta_plataforma)

Huaca Pucllana. (2021). Museo de sitio Pucllana. <http://huacapucllanamiraflores.pe/>

Ministerio de Cultura. (2017). Resolución Viceministerial N°125-2017-VMPCIC-MC.

<https://www.gob.pe/institucion/cultura/normas-legales/204135-125-2017-vmptic-mc>

Ministerio de Cultura. (2018). Actas CNA. III Congreso Nacional de Arqueología, volumen.

<https://congresoarqueologia.cultura.gob.pe/sites/default/files/acta/archivos/Volumen%20I.PDF>

Ministerio de Cultura. (2019). Resolución Ministerial N°489-2019-Mc.

<https://www.gob.pe/institucion/cultura/normas-legales/360975-489-2019-mc>



Ministerio de Cultura. (2020). Resolución Directoral N°00037-2020-DGM/MC  
[https://www.gob.pe/institucion/cultura/normas-legales/1144237-0037-2020-dgm-mc\\_accessible](https://www.gob.pe/institucion/cultura/normas-legales/1144237-0037-2020-dgm-mc_accessible)

Municipalidad de Miraflores. (2006). Proyecto de investigación, conservación y puesta en valor de la Huaca Pucllana.  
[http://www.miraflores.gob.pe/Gestorw3b/files/pdf/Huaca\\_Pucllana.pdf](http://www.miraflores.gob.pe/Gestorw3b/files/pdf/Huaca_Pucllana.pdf)

Organización de los Estados Americanos. (2016). Premio Interamericano a la innovación para la Gestión Pública Electiva-2016.  
[http://www.oas.org/es/sap/dgpe/Innovacion/Banco/2016/pgep/HUACA-PUCLLANA\\_MODELO-DE-COOPERACION.pdf](http://www.oas.org/es/sap/dgpe/Innovacion/Banco/2016/pgep/HUACA-PUCLLANA_MODELO-DE-COOPERACION.pdf)

Paz, G. (2020). Un infante de “élite” Wari en Pucllana: Resultados del proceso de desenfundado. *Scientia*, 22(22), 33-49. <https://doi.org/10.31381/scientia.v22i22.3566>

Ríos, N. (2015). Evidencia de rituales de clausura y renovación arquitectónica en una plaza de Huaca Pucllana. *Boletín De Arqueología PUCP*, (19), 7-32.  
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/boletindearqueologia/article/view/16611>

Ríos, N., y Ccencho, J. (2009). Cambios en la sociedad de Lima reflejada en la arquitectura del Centro Ceremonial de Pucllana durante las primeras épocas del Horizonte Medio: Las evidencias en la plataforma en la plataforma IV. *Arqueología y Sociedad*, (20), 91-118. Recuperado de  
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/Arqueo/article/view/12432>

Silvera, H. (2012). Buscando rastros de una actividad ritual en Huaca Pucllana. *Investigaciones Sociales*, 16(28), 313 - 332. <https://doi.org/10.15381/is.v16i28.7406>

Silvera, H. (2016). Secuencia constructiva: Quinta plataforma de la gran pirámide de Huaca Pucllana. *Arqueología y Sociedad*, (31), 381-402.  
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/Arqueo/article/view/13307>

Vargas, P. (2015). La importancia del mar en la religión de la cultura Lima. Una propuesta interdisciplinaria. *Boletín De Arqueología PUCP*, (19), 77-95.  
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/boletindearqueologia/article/view/16614>